

# Aprender 2021

Plan de  
Evaluación  
2021-2022

Educación primaria

Informe de resultados

PROVINCIA DE NEUQUÉN

 **la educación**  
nuestra bandera

Secretaría de Evaluación  
e Información Educativa



Ministerio de Educación  
**Argentina**

## AUTORIDADES

### **Presidente**

Dr. Alberto Fernández

### **Vicepresidenta**

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

### **Jefe de Gabinete de Ministros**

Dr. Juan Luis Manzur

### **Ministro de Educación**

Lic. Jaime Perczyk

### **Gabinete de Asesores**

Prof. Daniel José Pico

### **Secretario de Evaluación e Información Educativa**

Dr. Germán Lodola

### **Subsecretaria de Planeamiento, Prospectiva e Innovación**

Mg. Gladys Kochen

**Director Nacional de Evaluación, Información  
y Estadística Educativa:**

Tomas Ciocci Pardo

**Directora de Evaluación Educativa:**

Paula Viotti

**Coordinadora Gral. de la Secretaría de Evaluación  
e Información Educativa (SEIE):**

Oriana Peretti

**Elaboración del informe:**

**Coordinación y análisis general**

Oriana Peretti

**Redacción y procesamiento de la información:**

Julian Echandi, Emilia Rizzalli, Albertina Neumark, Nahuel Peña  
y Franco Galeano.

**Metodología y gestión de la información:**

Quimey Laussus Frusso, Elisa Marilina Zayas, María Jones,  
Rocío Feniello, Melina Polo, Gabriel Estrada, Mariano De Martino  
y Lucía Santiago.

**Revisión:**

Carola Palazzo, Cecilia Román Ulloa, Flavia Petrini, Giuliana Sordo, Iñaki  
Bardin, Mercedes Mac Donnell, Micaela Kordován y Valentina Irigoyen.

Secretaría de Evaluación e Información Educativa  
Aprender 2021 : Educación Primaria : Provincia de Neuquén :  
informe de resultados / 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos  
Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2022.  
Libro digital, PDF - (Aprender 2021. Educación primaria)

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-950-00-1616-2

1. Educación. 2. Educación Primaria. I. Título.  
CDD 372.0982

## Índice

Prólogo	5
1.Caracterización de Aprender	6
2.Cobertura, participación y caracterización de la población evaluada	14
3.Resultados Aprender 2021	24
3.1. Desempeño Aprender Matemática.	25
3.2 Desempeño Aprender Lengua.	43
4.Modelo Estadístico - Factores asociados al desempeño.	61
5.Glosario	71

## Prólogo

Por cuarto año consecutivo, el Ministerio de Educación de la Nación implementó en diciembre de 2021 las pruebas Aprender. En esta instancia, se evaluaron a las y los estudiantes de 6to. grado de la educación primaria en las áreas de Lengua y Matemática, disciplinas esenciales para el desarrollo del aprendizaje en otras áreas de conocimiento. La prueba se instrumentó en las veinticuatro jurisdicciones y contó con niveles masivos de participación por parte de toda la comunidad educativa, familias, estudiantes, docentes, personal no docente, equipos directivos, supervisores e implementadores. A todas y todos ustedes nuestro agradecimiento por el compromiso con la educación, por el trabajo y el esfuerzo realizado para que las evaluaciones Aprender hayan podido implementarse en un contexto de excepcionalidad cargado de dificultades.

Los resultados de este año indican una tendencia a cierta estabilidad de los desempeños en Matemática y una pérdida significativa de aprendizajes en Lengua, pérdida que revierte la tendencia a la mejora en los rendimientos iniciada en 2013 y continuada en los sucesivos operativos Aprender.

En Matemática se registran caídas leves respecto a las evaluaciones anteriores, en particular en los puntajes medios y altos. Poco más de la mitad de las y los estudiantes continúan ubicados en los niveles superiores de rendimiento, mientras que la proporción de alumnos en los niveles inferiores aumentó marginalmente con respecto a la última edición de Aprender.

En Lengua, en cambio, se experimenta una pérdida considerable en los desempeños respecto a la tendencia histórica. Si bien más de la mitad de las y los alumnos acceden a los estándares superiores de rendimiento, se destaca el descenso abrupto de estudiantes en todos los niveles de puntaje y un marcado aumento en la proporción de quienes enfrentan serias dificultades con los contenidos del área.

La evaluación Aprender, además, está acompañada por la administración de cuestionarios complementarios. Estos cuestionarios buscan obtener información contextual al desempeño escolar mediante el relevamiento de una serie de datos de las y los estudiantes vinculados a sus atributos individuales, familiares y del hogar, y a sus trayectorias escolares.

Los cuestionarios también incluyen información sobre las percepciones que estudiantes, docentes y equipos directivos tienen sobre diferentes aspectos del sistema educativo, un insumo de vital importancia dada la singularidad que asumieron los procesos de enseñanza y aprendizaje en el marco de la pandemia. En esta edición también se incorporaron preguntas específicas sobre Educación Sexual Integral (ESI) y población indígena. Estos temas no forman parte del presente estudio. Serán analizados, junto con los informes por escuela, en trabajos sucesivos que serán dados a conocer al público.

Es menester subrayar, como se demuestra empíricamente en este reporte, que el deterioro observado en los desempeños escolares no es homogéneo entre las y los estudiantes. Antes bien, hay una serie de factores asociados al rendimiento, muchos de los cuales han sido largamente discutidos por la literatura nacional e internacional sobre el tema, que explican por qué es esperable que ciertos perfiles de estudiantes tengan un desempeño más consistente que otros. Dentro de estos determinantes del rendimiento se destaca, mucho más que en ediciones anteriores de Aprender, el nivel socioeconómico de las y los estudiantes. Otros factores relevantes son la educación de los padres, la escolaridad inicial, la tenencia de libros en el hogar, y el acceso a recursos tecnológicos e informáticos. Las políticas educativas deben orientarse a dar una respuesta rápida a estos serios problemas: intensificar la enseñanza de Lengua y Matemática, aumentar los días y las horas de clase, ampliar las becas escolares de terminalidad de la secundaria, promover la escolaridad temprana ampliando la cobertura de edades, garantizar la distribución de libros de texto, computadoras y material tecnológico, universalizar la infraestructura digital y jerarquizar la formación docente. La inversión educativa es el motor para poder llevar adelante éstas, y otras acciones.

Desde el Ministerio de Educación de la Nación renovamos nuestro compromiso con las políticas de inversión educativa, desarrollo de los aprendizajes, fortalecimiento y recuperación de contenidos, capacitación docente y evaluación, como Aprender, porque permiten contar con información valiosa para el diseño y la implementación de políticas públicas que permitan garantizar el derecho a la educación y desarrollar un sistema educativo más justo para todas y todos los niños y jóvenes de nuestro país.

# 1. Caracterización de Aprender

# Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.1. Perfil de estudiantes según edad al 30 de junio de 2021

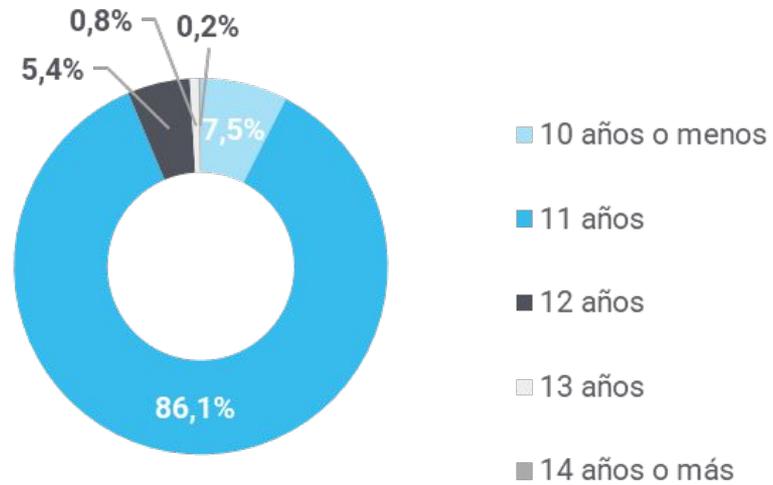


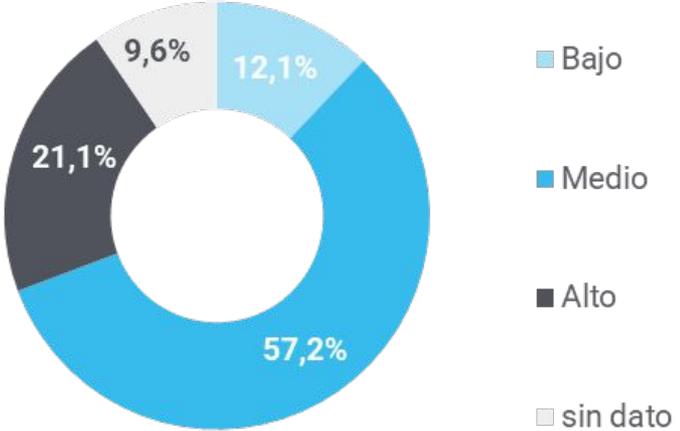
Tabla 1.1. Distribución de estudiantes según edad al 30 de junio de 2021

Edad a Junio 2021	Porcentaje de estudiantes respondientes
10 años o menos	7,5%
11 años	86,1%
12 años	5,4%
13 años	0,8%
14 años o más	0,2%
Total	100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DINEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

# Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

**Gráfico 1.2.** Perfil de estudiantes según nivel socioeconómico del hogar (NSE)



**Tabla 1.2** Distribución de estudiantes respondientes según nivel socioeconómico del hogar

		Porcentaje de estudiantes respondientes
NSE	Bajo	12,1%
	Medio	57,2%
	Alto	21,1%
	Sin dato	9,6%
Total		100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DINEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

# Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.3. Perfil de estudiantes según hogar indígena

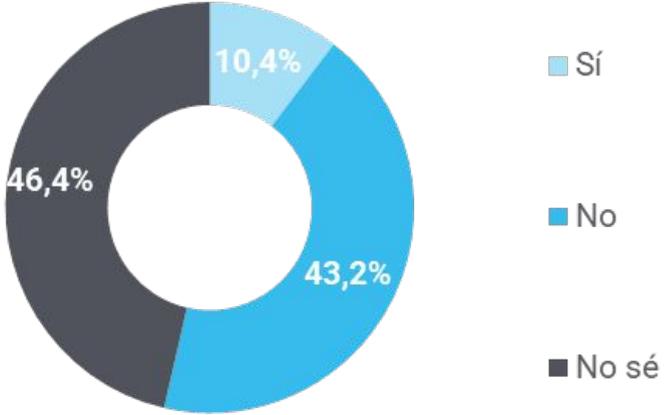


Tabla 1.3. Distribución de estudiantes según hogar indígena

		Porcentaje de estudiantes respondientes
¿Tu mamá o tu papá pertenecen a un pueblo indígena/originario o son descendientes de una familia indígena/originaria?	Sí	10,4%
	No	43,2%
	No sé	46,4%
Total		100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DINEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

# Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.4. Perfil de estudiantes según hogar afrodescendiente

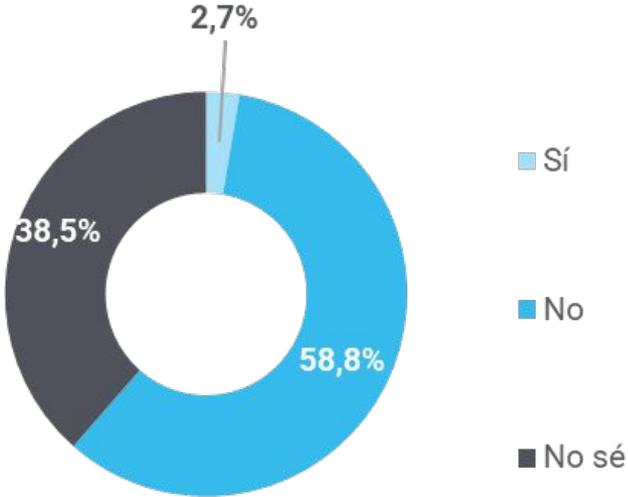


Tabla 1.4. Distribución de estudiantes según hogar afrodescendiente

		Porcentaje de estudiantes respondientes
¿Tu mamá o tu papá son afrodescendientes?	Sí	2,7%
	No	58,8%
	No sé	38,5%
Total		100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DINEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

# Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.5. Perfil de estudiantes según hogar migrante

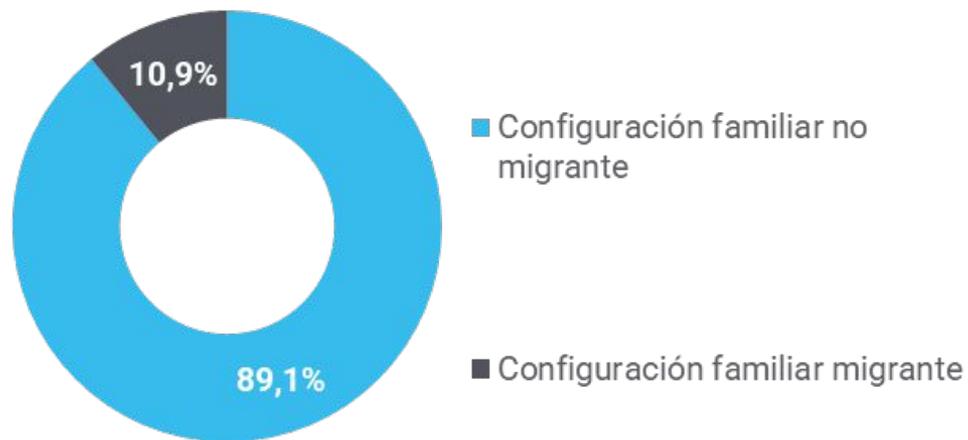


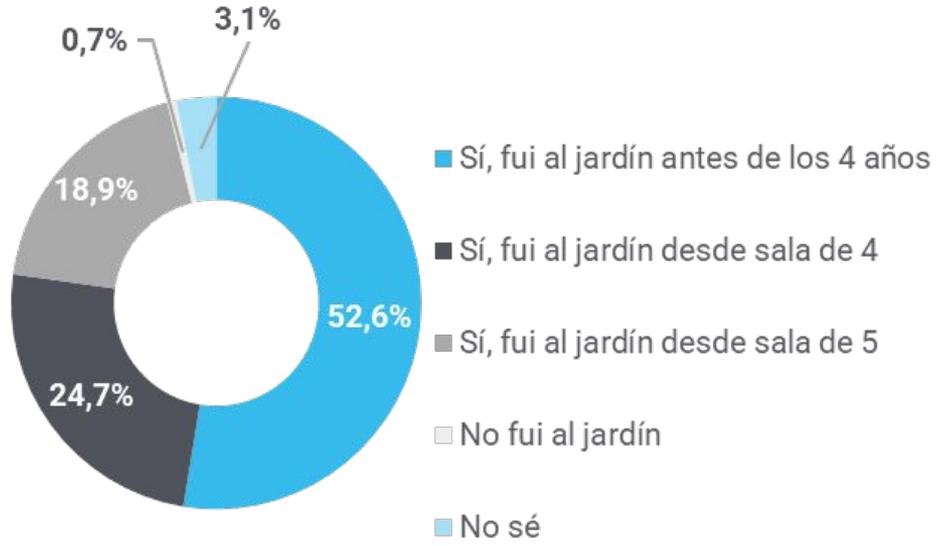
Tabla 1.5. Distribución de estudiantes según hogar migrante

		Porcentaje de estudiantes respondientes
¿En qué país nacieron vos, tu/s mamá/s y tu/s papá/s?	Configuración familiar no migrante	89,1%
	Configuración familiar migrante	10,9%
Total		100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DINEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

# Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.6. Perfil de estudiantes según asistencia a nivel inicial



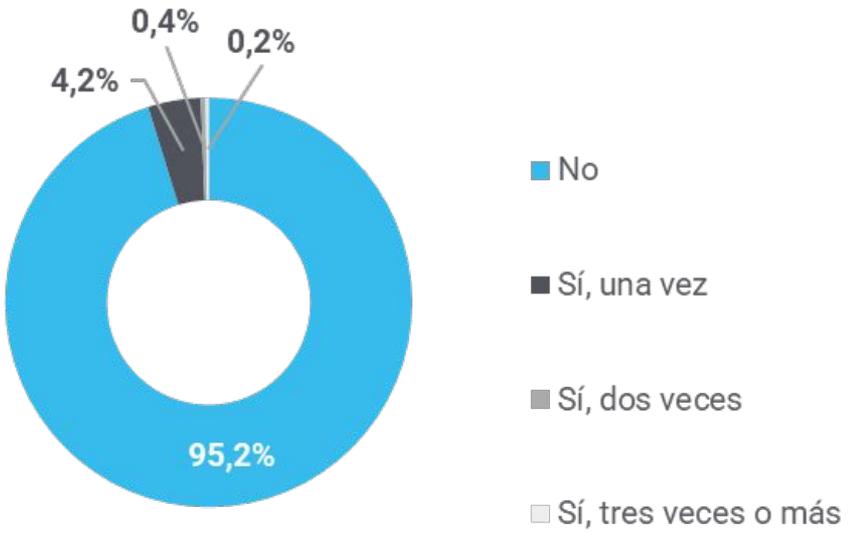
Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DINEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

Tabla 1.6. Distribución de estudiantes según asistencia a nivel inicial

		Porcentaje de estudiantes respondientes
¿Fui al jardín de infantes?	Sí, fui al jardín antes de los 4 años	52,6%
	Sí, fui al jardín desde sala de 4	24,7%
	Sí, fui al jardín desde sala de 5	18,9%
	No fui al jardín	0,7%
	No sé	3,1%
Total		100%

# Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

**Gráfico 1.7.** Distribución de estudiantes según cantidad de veces que repitieron de grado



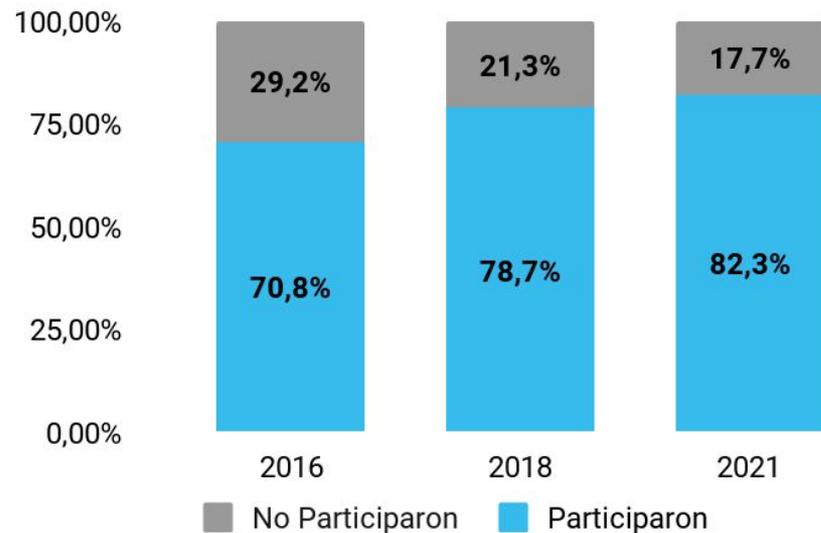
Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DINEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

**Tabla 1.7.** Distribución de estudiantes según cantidad de veces que repitieron de grado

		Porcentaje de estudiantes respondientes
¿Repetiste de grado alguna vez?	No	95,2%
	Sí, una vez	4,2%
	Sí, dos veces	0,4%
	Sí, tres veces o más	0,2%
	Total	100%

## 2. Cobertura, participación y caracterización de la población evaluada

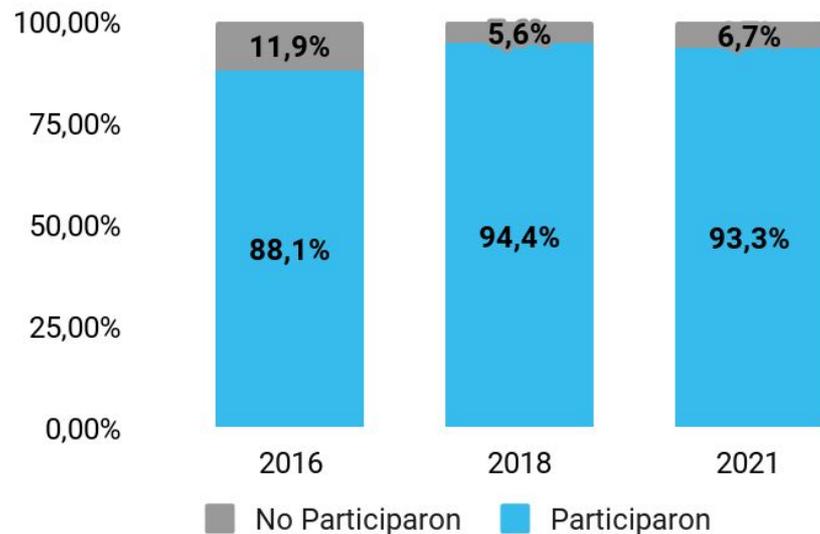
**Gráfico 2.1.** Estudiantes según participación. Aprender 2016, 2018 y 2021. Total país



La **participación estudiantil** mantuvo un ritmo creciente a lo largo de los tres operativos de pruebas Aprender realizados en 2016, 2018 y 2021.

Desde el comienzo de la serie temporal, la participación de los estudiantes de nivel primario **escaló 11,5 puntos porcentuales**, trasladándose **del 70,8% en 2016 al 82,3% en 2021**.

**Gráfico 2.2.** Escuelas según participación. Aprender 2016, 2018 y 2021. Total país

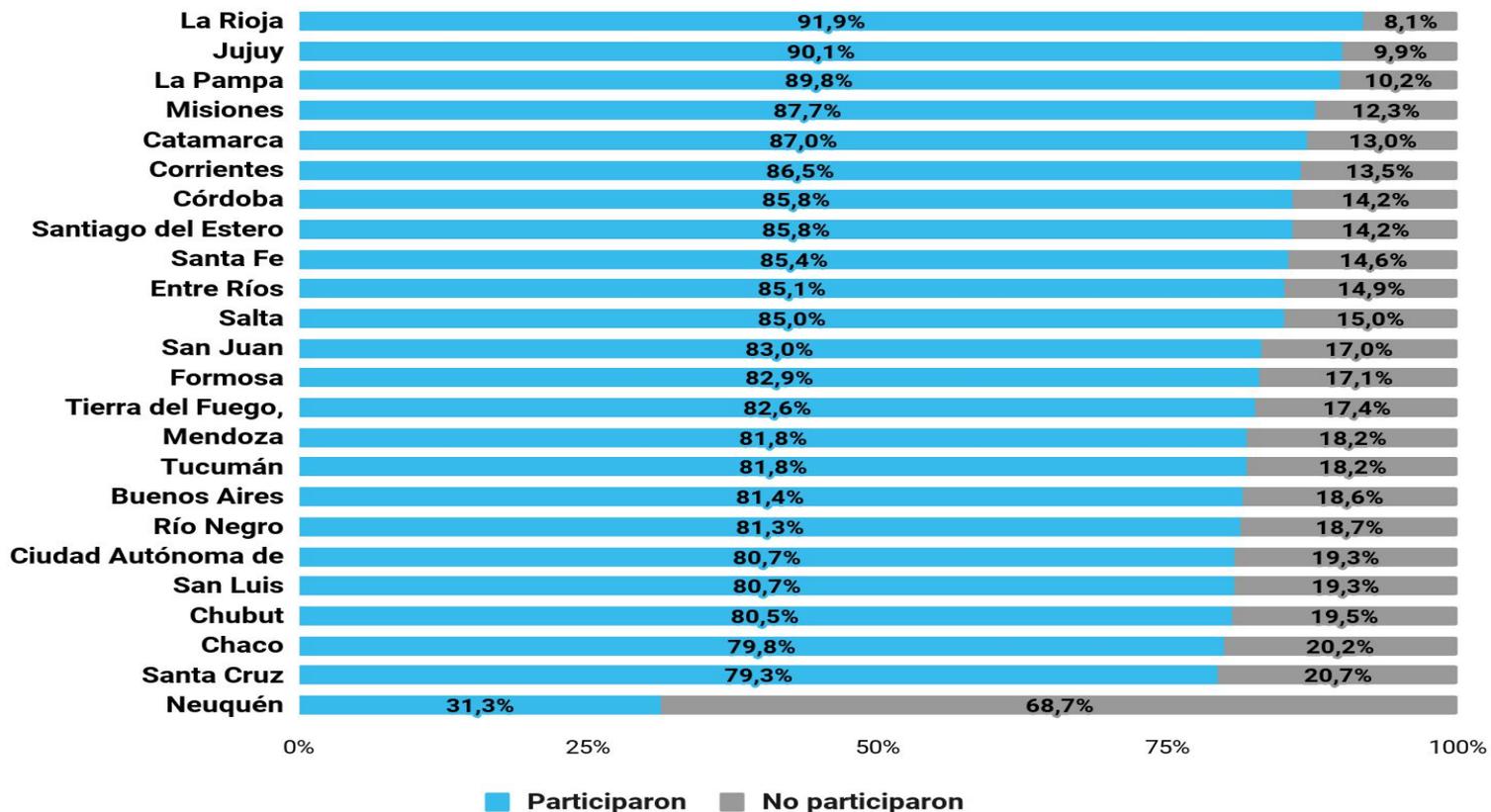


La **participación de las escuelas** en las pruebas Aprender se incrementó a lo largo de los años.

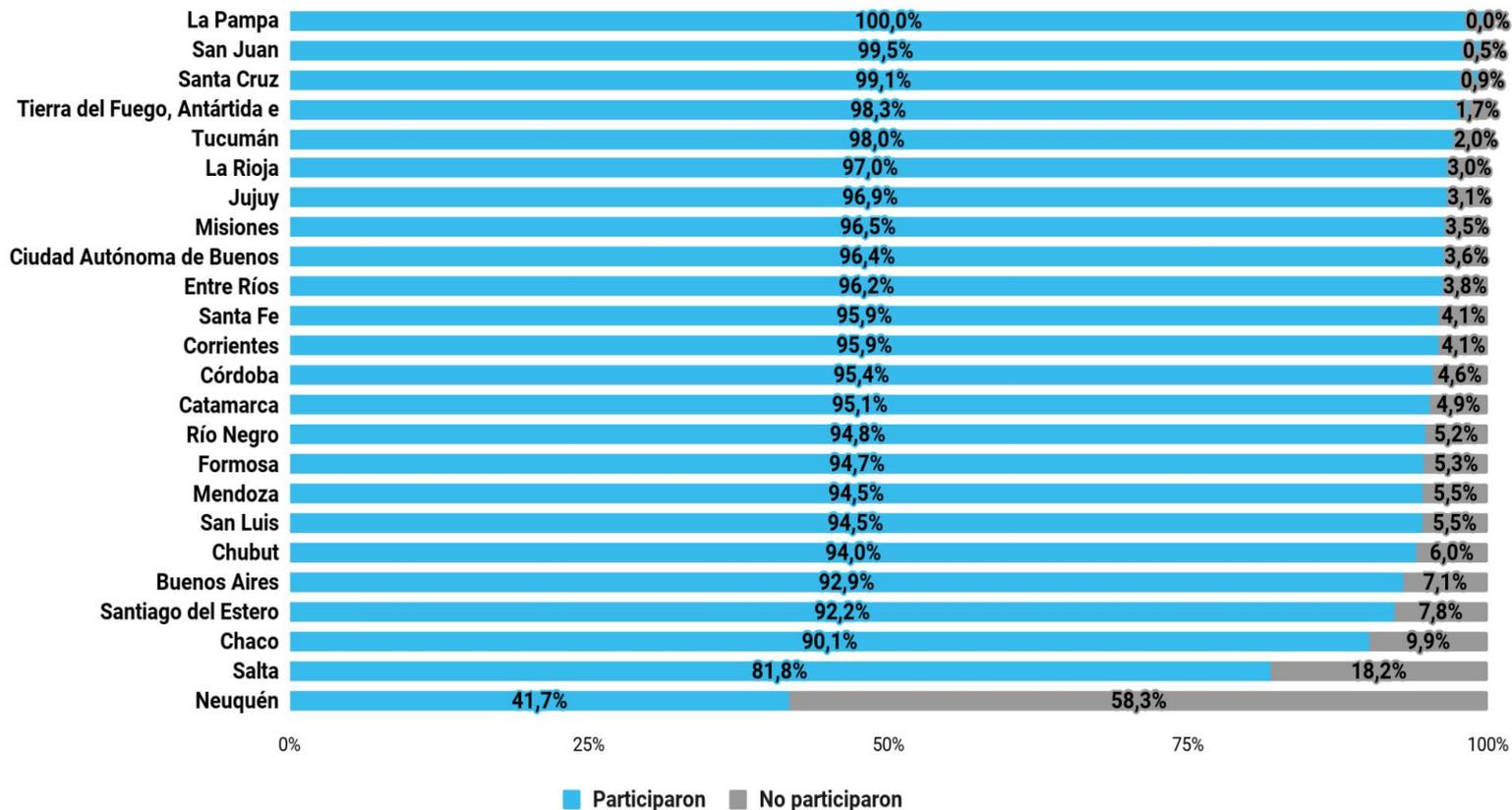
En 2016, el 88,1% de las escuelas participaron del operativo. En el 2018 la participación ascendió 6,3 puntos porcentuales, tocando el techo de la serie temporal de 94,4%. En el último operativo, la participación de las escuelas descendió levemente, y se posicionó en el 93,3%.

**Entre 2016 y 2021 la variación** neta de la participación de las escuelas en las pruebas Aprender **fue del 5,2%**.

**Gráfico 2.3.** Proporción de estudiantes participantes y no participantes por jurisdicción. Aprender 2021



**Gráfico 2.4.** Proporción de escuelas participantes y no participantes por jurisdicción. Aprender 2021



## Participación estudiantil de las jurisdicciones en 2021

Cuando se desagrega la **participación de los estudiantes en 2021 a nivel jurisdiccional**, se observa que la misma fue **relativamente homogénea** entre las diferentes provincias. A grandes rasgos, la variación se dió entre el 80% y el 90% aproximadamente.

Dentro de dicho rango, las provincias con mayor participación fueron La Rioja, Jujuy y La Pampa, y aquellas con una menor participación de sus estudiantes fueron Santa Cruz, Chaco y Chubut.

## Participación de las escuelas de las jurisdicciones en 2021

En lo que respecta a la participación de las escuelas en 2021 según las jurisdicciones del país, **la gran mayoría de las provincias implementaron la prueba Aprender en el 90% o en la totalidad de sus escuelas.**

Aquellas jurisdicciones donde participaron prácticamente la totalidad de los establecimientos fueron La Pampa, San Juan y Santa Cruz. Por otro lado, donde participaron alrededor del 90% fue en las provincias de Chaco, Santiago del Estero y Buenos Aires.

# Resumen de la muestra en Neuquén

**Tabla 2.1.** Estudiantes participantes en Aprender 2021 según género.

	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Estudiantes</b>	3.845	100%
Varones	1.593	41,4%
Mujeres	1.669	43,4%
X	66	1,7%
NC	517	13,4%

**Participaron 3.845 estudiantes**, de los cuales 41,4% fueron varones, 43,4% fueron mujeres y 1,7% no se reconocen en ninguna de las identidades de género anteriores.

**Tabla 2.2.** Escuelas participantes en Aprender 2021 según sector de gestión y ámbito

	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Escuelas</b>	146	100%
Urbanas	94	64,4%
Rurales	52	35,6%
Estatales	112	76,7%
Privadas	34	23,3%

**Participaron 146 escuelas.** El 76,7% fueron escuelas de gestión estatal, y el 23,3% de gestión privada. Por otro lado, el 64,4% fueron establecimientos urbanos, mientras que el 35,6% fueron escuelas rurales.

**Tabla 2.3.** Escuelas participantes y estudiantes respondientes en Neuquén. Aprender 2016, 2018 y 2021.

2016				2018				2021			
Escuelas participantes		Estudiantes respondientes		Escuelas participantes		Estudiantes respondientes		Escuelas participantes		Estudiantes respondientes	
Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total
Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
171	49,6%	3215	29,8%	204	57,3%	3681	32,5%	146	41,7%	3845	31,3%

La **participación de escuelas y estudiantes fue baja** en todos los operativos de pruebas Aprender realizados en 2016, 2018 y 2021.

- Desde el comienzo de la serie temporal, **la participación estudiantil se incrementó en 1,5 puntos porcentuales**, trasladándose **del 29,8% en 2016 al 31,3% en 2021**.
- La **participación de las escuelas** en las evaluaciones **fue del 49,6% en 2016 y del 41,7% en 2021**, por lo tanto **decreció 7,9 puntos** en perspectiva histórica.

**Tabla 2.4.** Establecimientos educativos por sector de gestión según ámbitos en Neuquén. Aprender 2021.

Sector	Estatal		Privada		Total	
	N	%	N	%	N	%
Rural	51	34,9%	1	0,7%	52	35,6%
Urbano	61	41,8%	33	22,6%	94	64,4%
Total	112	76,7%	34	23,3%	146	100%

**Participaron 146 escuelas**, de distintos sectores de gestión y ámbito educativo.

- El 34,9% de las escuelas fueron estatales de ámbito rural y el 41,8% estatales de ámbito urbano.
- El 0,7% fueron escuelas privadas de ámbito rural y el 22,6% privadas de ámbito urbano.

**Tabla 2.5.** Estudiantes participantes según género, ámbito y sector de gestión en Neuquén. Aprender 2021.

Sector	Estatal						Privado					
	Rural		Urbano		Total		Rural		Urbano		Total	
Ámbito	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Varón	138	38,5%	1.014	40,9%	1.152	40,6%	5	29,4%	436	44%	441	43,8%
Mujer	153	42,7%	1.062	42,8%	1.215	42,8%	10	58,8%	444	44,8%	454	45,1%
X	2	0,6%	39	1,6%	41	1,4%	1	5,9%	24	2,4%	25	2,5%
NC	65	18,2%	365	14,7%	430	15,2%	1	5,9%	86	8,7%	87	8,6%
<b>Total</b>	358	100%	2.480	100%	2.838	100%	17	100%	990	100%	1.007	100%

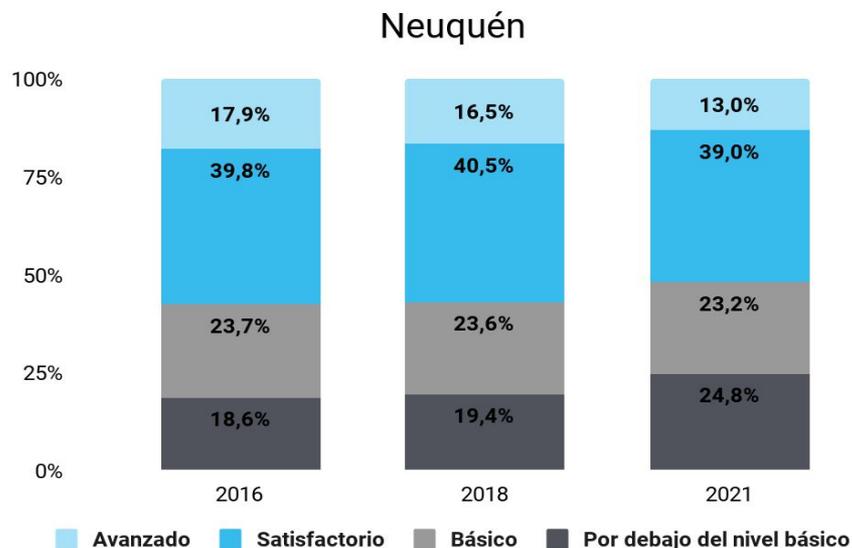
**Participaron 3.845 estudiantes**, de distintos sectores de gestión, ámbito y género.

- Dentro de los estudiantes de escuelas estatales urbanas, el 42,8% se identificaron como mujeres, el 40,9% como hombres y el 1,6% con ninguna de las identidades de género anteriores. En las rurales, el 42,7% se identificaron como mujeres, el 38,5% como hombres y el 0,6% con ninguna de las identidades de género anteriores.
- Dentro de los estudiantes de escuelas privadas urbanas, el 44,8% se identificaron como mujeres, el 44% como hombres y el 2,4% con ninguna de las identidades de género anteriores. En las rurales, el 58,8% se identificaron como mujeres, el 29,4% como hombres y el 5,9% con ninguna de las identidades de género anteriores.

### 3. Resultados Aprender 2021

## 3.1. Desempeño Matemática en Aprender 2021

**Gráfico 3.1.1.** Distribución de estudiantes por nivel de desempeño. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



La tendencia entre las tres mediciones fue de **relativa estabilidad entre los distintos niveles de desempeño**, con un **leve deterioro en los resultados obtenidos en 2021**.

Este leve retroceso en el desempeño se debe principalmente al **incremento de los resultados *Por debajo del nivel básico***, y la consecuente **disminución del nivel *Avanzado***.

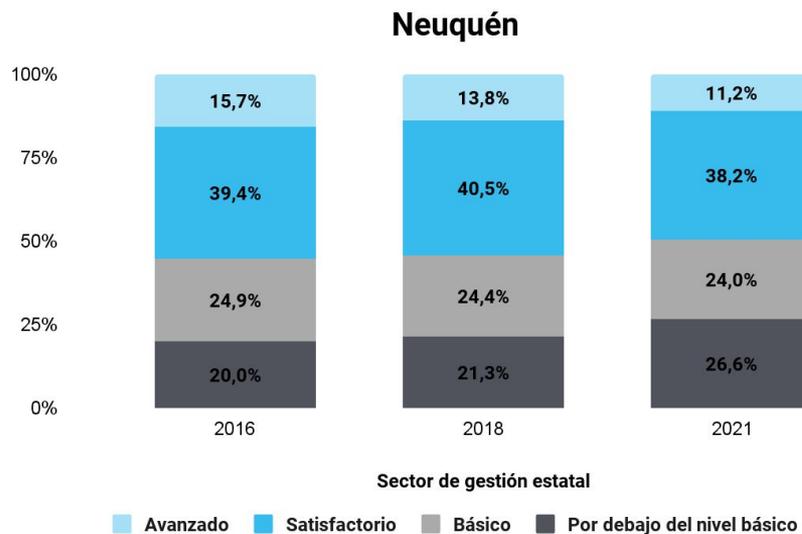
En 2018 el nivel *Por debajo del nivel básico* agrupaba al 19,4% de los estudiantes. Luego, en la medición siguiente, este porcentaje aumentó 5,4 puntos, alcanzando el 24,8%. El resultado de 2021 se ubicó 6,2 puntos por sobre aquel obtenido al inicio de la serie histórica.

Por su parte, tras dos pruebas con relativa estabilidad en el nivel *Avanzado*, con 17,9% de los estudiantes en 2016 y 16,5% en 2018, en la última prueba Aprender, el desempeño más elevado perdió 3,5 puntos, y se ubicó en el 13%.

Resultados según sector de gestión

Matemática

### Gráfico 3.1.2. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión estatal. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



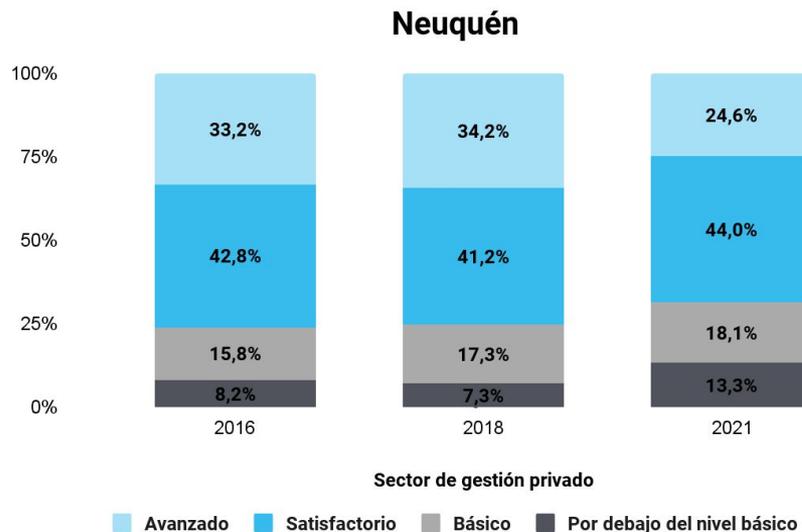
**El desempeño en Matemática en las escuelas estatales resultó ser relativamente estable en el tiempo**, puesto que presenta poca variación entre 2016 y 2021.

Los niveles de desempeño más constantes a lo largo de la serie histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

Cabe mencionar que entre 2016 y 2021 **el desempeño empeoró muy levemente**. Lo anterior se debió principalmente a la **disminución de resultados correspondientes al nivel *Avanzado***, con la contracara de un **aumento en los resultados pertenecientes al nivel *Por debajo del nivel básico***.

En Neuquén, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* cayó 4,5%, mientras que *Por debajo del nivel básico* se incrementó en 6,6 puntos.

**Gráfico 3.1.3.** Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión privada. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



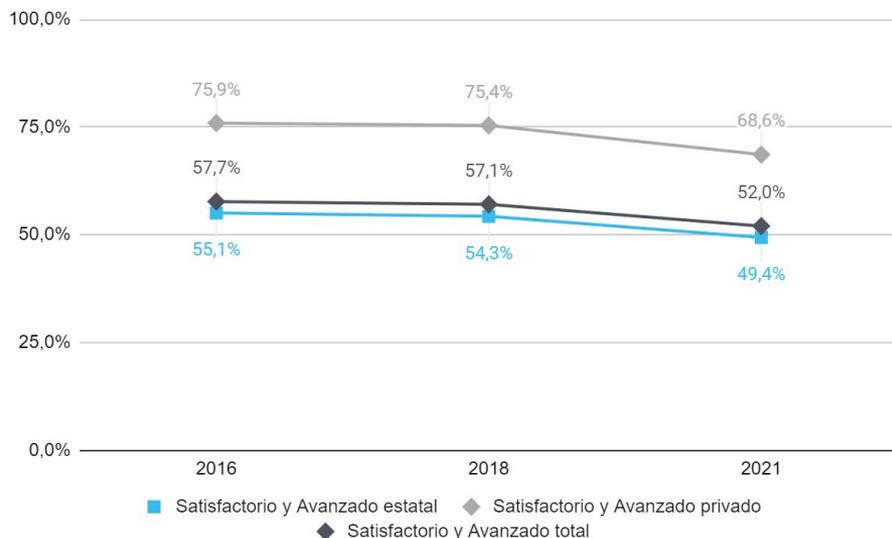
En términos generales, **el desempeño en Matemática en las escuelas privadas no tuvo diferencias significativas entre 2016 y 2021.**

Los niveles de desempeño más estables a lo largo de la serie histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

**El desempeño se deterioró brevemente** por la **caída en los resultados del nivel *Avanzado***, y el correspondiente **aumento en los resultados del nivel *Por debajo del nivel básico***.

En Neuquén, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* disminuyó 8,6%, mientras que *Por debajo del nivel básico* aumentó en 5,1 puntos.

### Gráfico 3.1.4. Distribución de estudiantes en niveles *Avanzado* y *Satisfactorio* en Matemática según sector de gestión. Aprender 2016, 2018 y 2021.



La proporción de estudiantes pertenecientes al conjunto de mejor desempeño es más prominente en las escuelas de gestión privada que en establecimientos estatales, en todos los años considerados.

Ambos tipos de gestión siguen la misma tendencia de **leve deterioro en el desempeño a través del tiempo**.

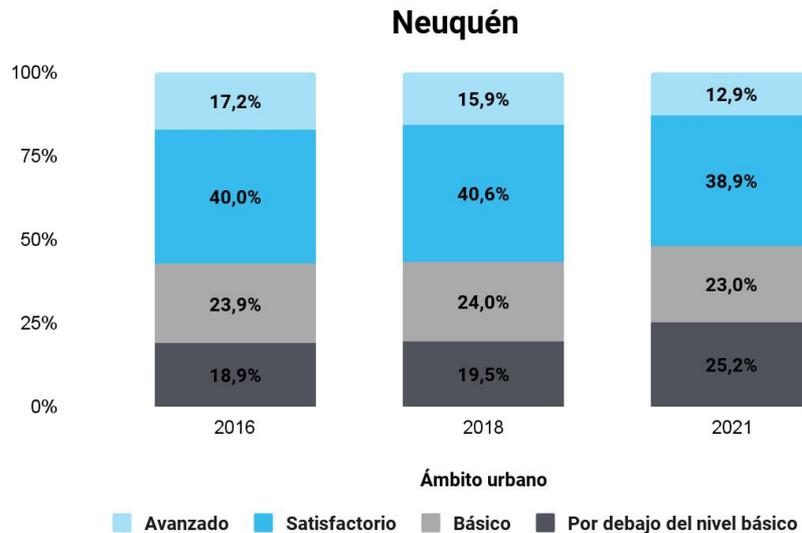
La pérdida en términos absolutos entre 2016 y 2021, tanto en la gestión privada como en la estatal, fue similar.

La gestión privada pasó de agrupar en las categoría de mejor desempeño el 75,9% al 68,6%, es decir, retrocedió 7,3 puntos porcentuales. Por su lado, en la gestión estatal disminuyó del 55,1% al 49,4% entre los tres operativos, por lo que su deterioro fue de 5,7 puntos.

La diferencia entre los dos tipos de gestión está dada en la magnitud del grupo de estudiantes correspondientes a los niveles *Avanzado* y *Satisfactorio*. La brecha entre privado y público en 2016 fue del orden del 20,8%, en 2018 del 21,1% y en 2021 del 19,2%. Por lo tanto, se destaca que se trata de una diferencia amplia, pero relativamente estable en el tiempo.



### Gráfico 3.1.5. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Ámbito Urbano. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



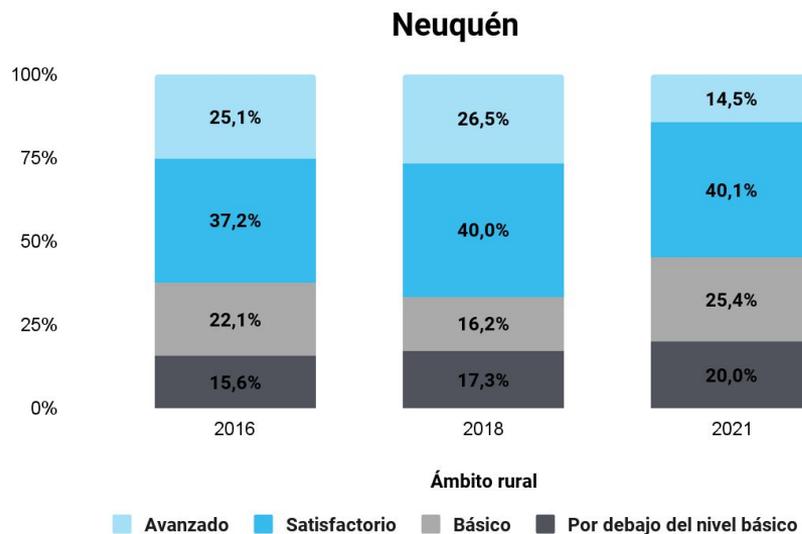
El desempeño en Matemática de los estudiantes del ámbito urbano entre 2016 y 2021 se destacó por su relativa estabilidad, pese al breve deterioro de 2021.

Los niveles de desempeño más constantes a lo largo de la serie histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

El retroceso de 2021 se explica por la **disminución del grupo de estudiantes con resultados de nivel Avanzado, con la contrapartida del aumento del grupo *Por debajo del nivel básico*.**

En Neuquén el nivel *Avanzado* cayó 4,3% entre 2016 (17,2%) y 2021 (12,9%). A su vez, *Por debajo del nivel básico* pasó de 18,9% a 25,2% en ese mismo período, creciendo 6,3 puntos porcentuales.

**Gráfico 3.1.6.** Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: **Ámbito Rural. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.**



**El desempeño en Matemática de los estudiantes del ámbito rural entre 2016 y 2021 fue considerablemente constante, aunque se registra un leve retroceso en 2021.**

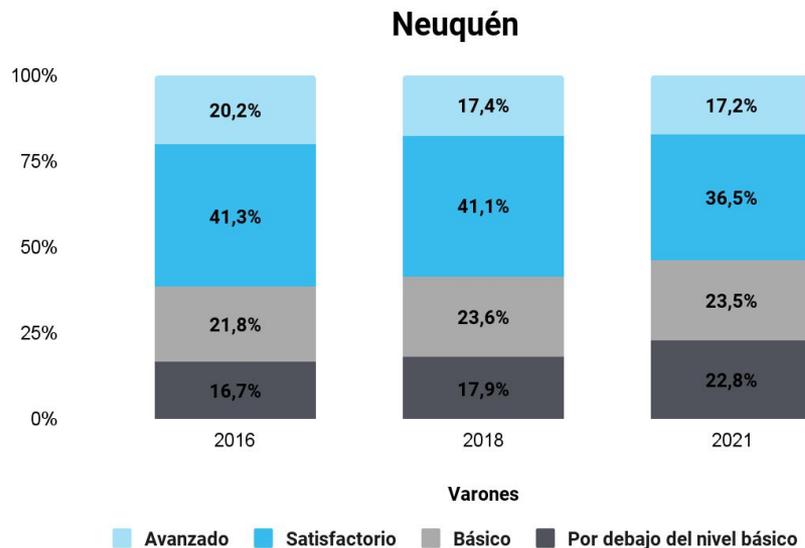
Los niveles de desempeño más estables con perspectiva histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

El deterioro de 2021 se debe al **decrecimiento del conjunto de estudiantes con resultados de nivel *Avanzado*, con el consecuente incremento de *Por debajo del nivel básico*.**

En Neuquén el nivel *Avanzado* disminuyó 10,6% entre 2016 (25,1%) y 2021 (14,5%). Por su lado, *Por debajo del nivel básico* se trasladó de 15,6% a 20,0% en ese mismo período, incrementándose en 4,4 puntos porcentuales.



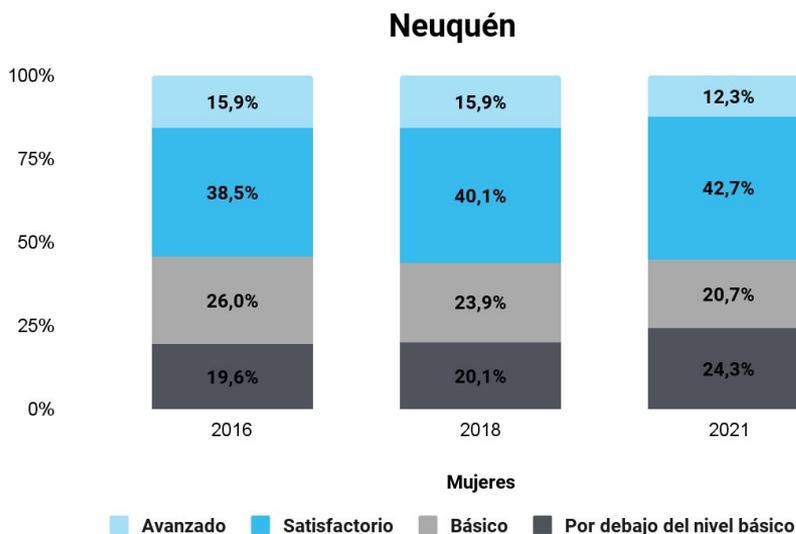
**Gráfico 3.1.7.** Distribución de estudiantes varones según nivel de desempeño. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



**El desempeño histórico de los varones en Matemática se destacó por su constancia.**

En Neuquén el nivel *Avanzado* decreció de 20,2% a 17,2% entre 2016 y 2021. El nivel de desempeño *Satisfactorio* pasó de 41,3% a 36,5%. El *Básico*, se trasladó de 21,8% a 23,5% en ese mismo período. Finalmente, el nivel *Por debajo del nivel básico* aumentó de 16,7% a 22,8% entre las tres pruebas.

**Gráfico 3.1.8.** Distribución de estudiantes mujeres según nivel de desempeño. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



**El desempeño histórico de las mujeres en Matemática se destacó por su estabilidad, aunque se registra un breve deterioro en 2021.**

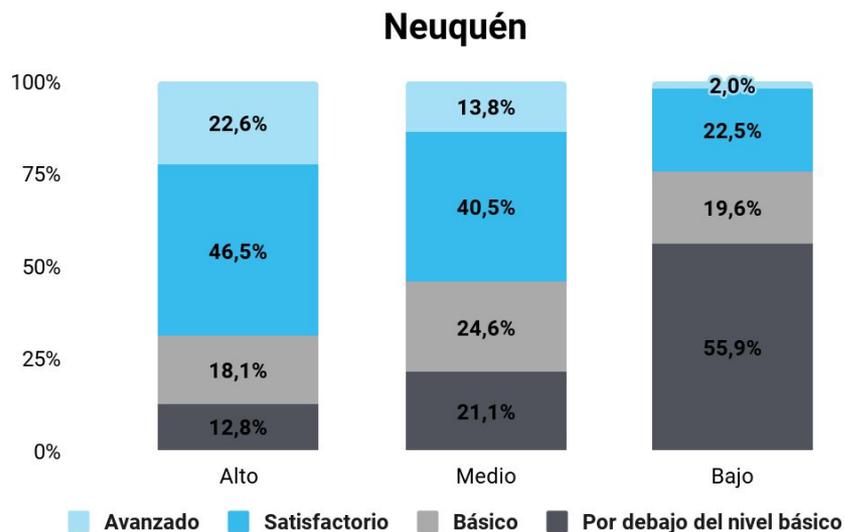
Los niveles de desempeño más estables con perspectiva histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

En Neuquén el nivel *Avanzado* cayó 3,6 puntos, yendo de 15,9% en 2016 a 12,3% en 2021. El nivel *Por debajo del nivel básico*, creció, aumentando de 19,6% a 24,3% entre las tres mediciones.

Aprendizaje según nivel socioeconómico

Matemática

### Gráfico 3.1.9. Desempeño de estudiantes según nivel socioeconómico. Aprender Matemática 2021.



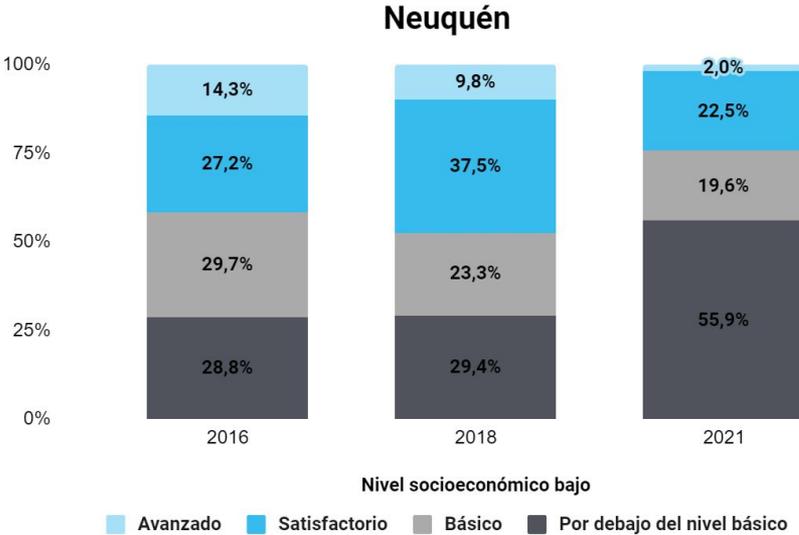
**Existe una muy pronunciada diferencia de desempeño en 2021 según el nivel socioeconómico (NSE) de los y las estudiantes.**

El conjunto de peor desempeño (*Por debajo del nivel básico y Básico*) entre los estudiantes de NSE bajo asciende a 75,5%, mientras que apenas el 24,5% pertenece al grupo de mejor desempeño (*Satisfactorio y Avanzado*).

Paralelamente, la situación de los estudiantes de NSE medio es más equitativa en la distribución del desempeño. Aquellos que pertenecen al desempeño más bajo son el 45,7%, y el 54,3% están en el conjunto más alto.

**Los estudiantes de NSE alto obtuvieron ampliamente mejores resultados en las pruebas Aprender 2021.** El 69,1% se corresponde con el grupo de mejor desempeño, y solamente el 30,9% se ubicaron en el grupo de peores resultados.

**Gráfico 3.1.10.** Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Bajo. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



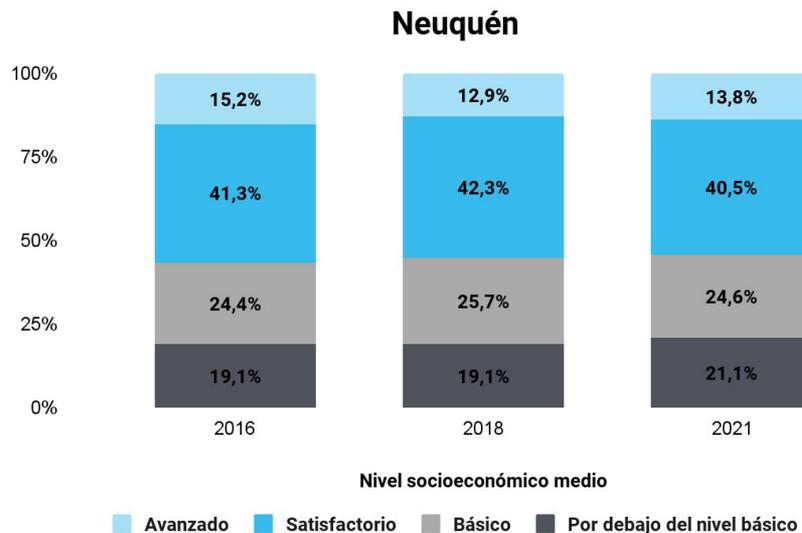
**Entre los estudiantes de nivel socioeconómico bajo el desempeño fue empeorando entre las tres mediciones.**

El conjunto de peor desempeño es considerablemente mayor que el de mejores resultados en todos los años. Pasó de 58,5% en 2016 a 75,5% en 2021, creciendo 17 puntos en perspectiva.

La caída del conjunto de mejor desempeño entre 2018 y 2021 fue del 12,3%.

**Es significativa la desmejoría en 2021 respecto a pruebas anteriores.**

**Gráfico 3.1.11.** Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Medio. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

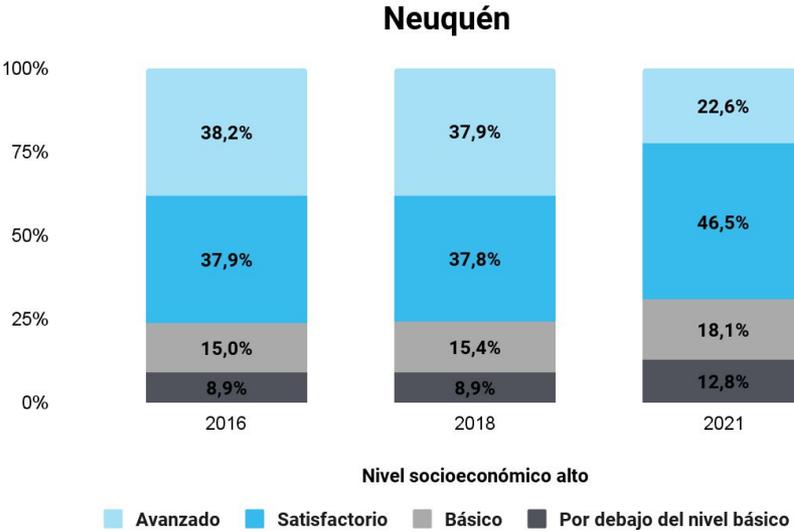


**Entre los estudiantes de nivel socioeconómico medio el desempeño fue relativamente estable entre 2016 y 2021.**

Los grupos de mejor y peor desempeño considerablemente homogéneos a lo largo de la serie temporal.

**Se registra un leve retroceso en 2021**, especialmente en la disminución del nivel *Avanzado*, que varió de 15,2% de 2016 a 13,8% en la última prueba; y el consecuente crecimiento de *Por debajo del nivel básico*, que se trasladó de 19,1% a 21,1% en el mismo período.

**Gráfico 3.1.12.** Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Alto. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

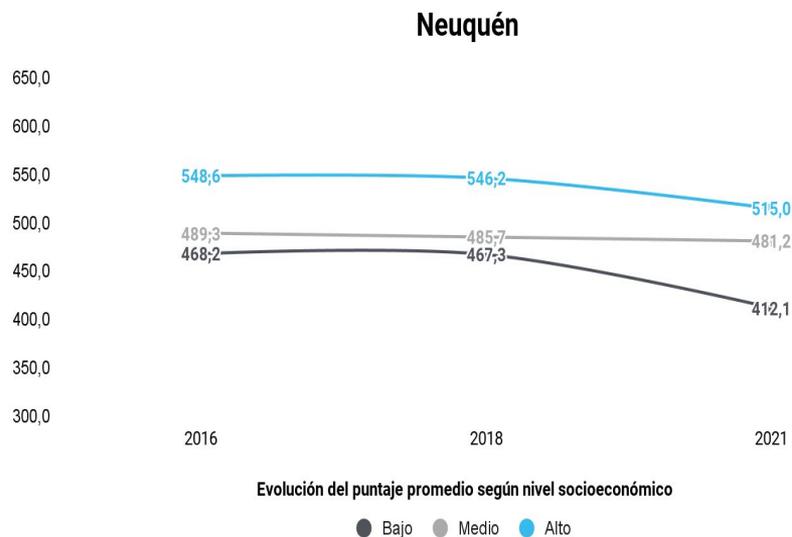


**Los estudiantes de nivel socioeconómico alto obtuvieron resultados ampliamente buenos** en las tres pruebas realizadas.

**El conjunto de mejor desempeño es muy superior al de peores resultados en todos los años.** El mismo acumuló el 76,1% de los estudiantes en 2016, el 75,7% en 2018 y el 69,1% en 2021.

Por ende, pese a la gran porción de buenos resultados, **el desempeño retrocedió entre 2016 y 2021.** Especialmente, en el nivel *Avanzado*, que cayó 15,6 puntos entre 2016 y 2021.

### Gráfico 3.1.13. Evolución del puntaje promedio según nivel socioeconómico de los estudiantes. Aprender Matemática 2016, 2018, 2021.



**El puntaje promedio de los estudiantes de todos los niveles socioeconómicos cayó sostenidamente entre 2016 y 2021, aunque la caída fue más pronunciada entre 2018 y la última prueba.**

En NSE alto, el puntaje pasó de 548,6 puntos en 2016 a 515 en 2021. En el mismo período, en NSE medio se trasladó de 489,3 a 481,2. En el caso del NSE bajo, el descenso fue de 468,2 a 412,1.

Es notorio que, **en valores absolutos, los puntajes se ordenaron de mayor a menor según el NSE.**

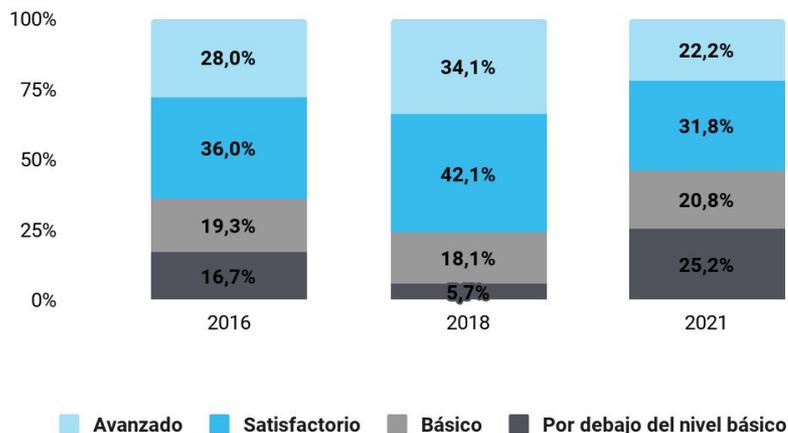
**La brecha de puntaje promedio entre NSE alto y bajo fue amplia, pero fue ampliándose** en los años considerados. Fue de 90,4 puntos en 2016 y de 102,9 en 2021.

**Entre NSE alto y medio, la distancia se fue reduciendo, especialmente entre 2018 y 2021.** Fue de 59,3 puntos en 2016 y de 33,8 en 2021, es decir, se redujo 25,5 puntos entre las tres mediciones.

## 3.2. Desempeño en Lengua en Aprender 2021

### Gráfico 3.2.1. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

#### Neuquén



**En 2021 se produjo un considerable deterioro en el desempeño de Lengua.**

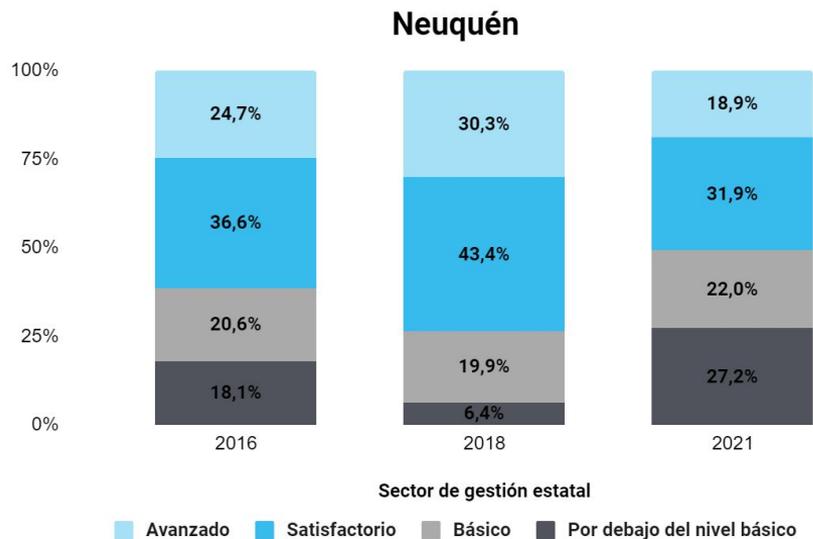
**Este retroceso revirtió la mejoría había tenido lugar entre 2016 y 2018.**

En 2018 el nivel *Por debajo del nivel básico* agrupaba al 5,7% de los estudiantes. Luego, en la medición siguiente este porcentaje aumentó 19,5 puntos, alcanzando el 25,2%. El resultado de 2021 se ubicó 8,5 puntos por sobre aquel obtenido al inicio de la serie histórica, por lo que se contrarrestó el avance alcanzado.

El nivel *Avanzado* decayó 5,8% entre 2016 y 2021, pasando de 28% a 22,2%.



**Gráfico 3.2.2.** Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión estatal. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

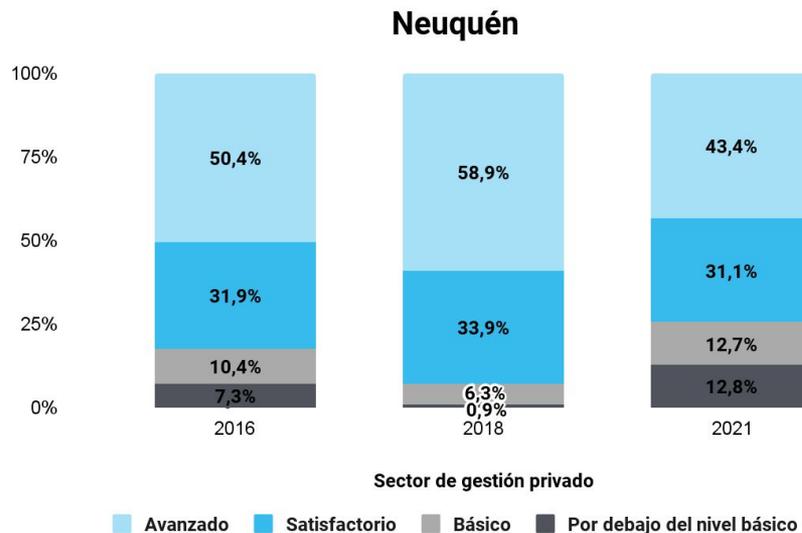


**El desempeño en Lengua de las escuelas estatales empeoró considerablemente en 2021**, respecto a las evaluaciones anteriores. Además, **contrarrestó el avance generado de 2016 a 2018**.

El porcentaje de estudiantes en los niveles de más bajo desempeño fue de 38,7% en 2016, 26,3% en 2018 y 49,2% en 2021. Por ende, el aumento histórico fue de 10,5 puntos.

En Neuquén, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* cayó 5,8%, mientras que *Por debajo del nivel básico* se incrementó en 9,1 puntos.

### Gráfico 3.2.3. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión privada. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

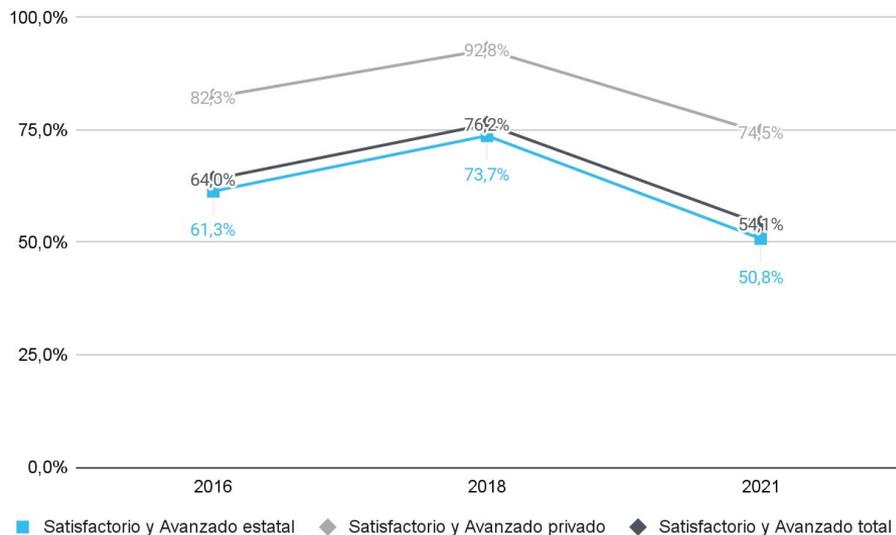


**En las escuelas privadas, el desempeño en Lengua decayó de manera relevante en 2021, en relación a operativos precedentes. Además, revirtió la mejoría obtenida entre 2016 y 2018.**

El porcentaje de estudiantes en los niveles de más alto desempeño fue de 82,3% en 2016, 92,8% en 2018 y 74,5% en 2021. Por ende, el decrecimiento entre las pruebas fue de 7,8 puntos.

En Neuquén, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* cayó 7%, mientras que *Por debajo del nivel básico* se incrementó en 5,5 puntos.

### Gráfico 3.2.4. Distribución de estudiantes en niveles *Avanzado* y *Satisfactorio* en Lengua según sector de gestión. Aprender 2016, 2018 y 2021.



La proporción de estudiantes pertenecientes **al conjunto de mejor desempeño es más prominente en las escuelas de gestión privada que en establecimientos estatales**, en todos los años considerados.

**Ambos tipos de gestión** siguen la misma tendencia. Un **pronunciado incremento entre 2016 y 2018**, con una **gran caída en 2021**.

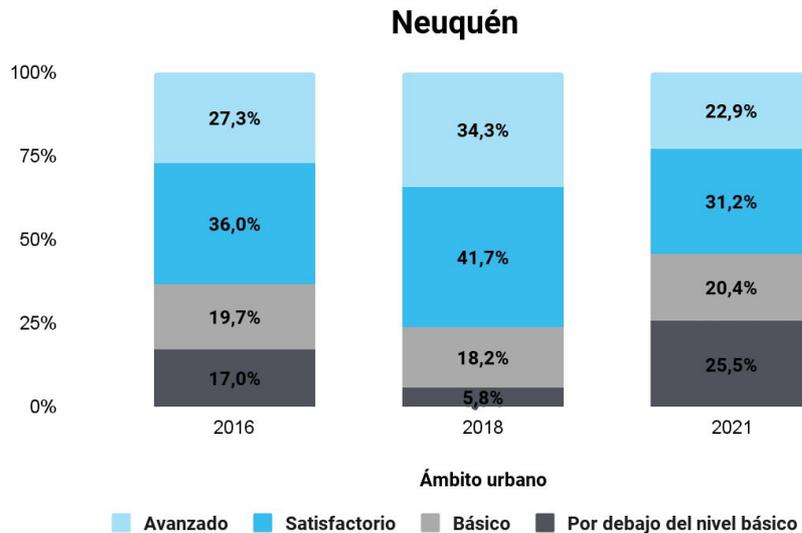
La pérdida en términos absolutos entre 2016 y 2021, tanto en la gestión privada como en la estatal, fue similar.

La gestión privada pasó de 92,8% en 2018 al 74,5% en 2021, es decir, retrocedió 18,3 puntos porcentuales. Por su lado, la gestión estatal disminuyó de 73,7% a 50,8%, por lo que su deterioro fue de 22,9 puntos.

**La diferencia entre los dos tipos de gestión está dada también en la magnitud del grupo de estudiantes correspondientes a los niveles *Avanzado* y *Satisfactorio***. La brecha entre privado y público en 2016 fue del orden del 21%, en 2018 del 19,1% y en 2021 del 23,7%. Por lo tanto, se destaca que se trata de una diferencia amplia, y que se amplió en la última evaluación.



**Gráfico 3.2.5.** Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: **Ámbito Urbano.** Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

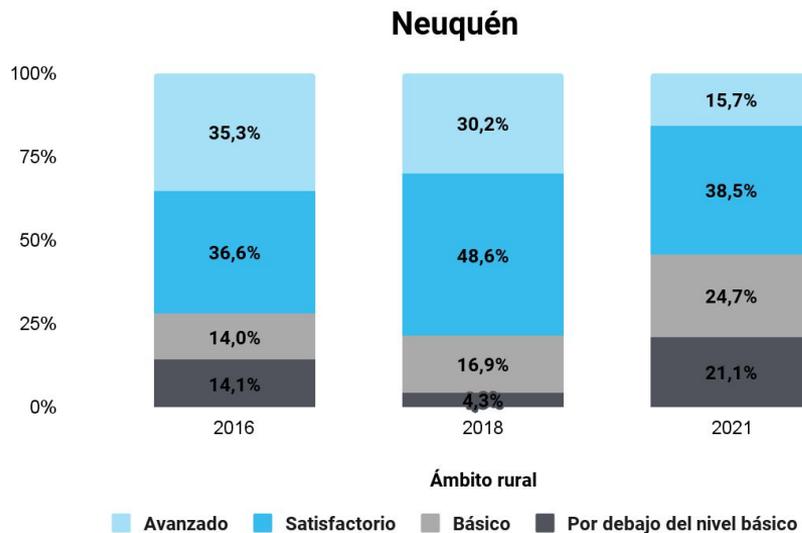


El desempeño en Lengua de los estudiantes del ámbito urbano se **deterioró ostensiblemente en 2021**, revirtiendo la mejoría que tuvo lugar de 2016 a 2018.

El retroceso de 2021 se explica principalmente por la **disminución del grupo de estudiantes con resultados de nivel Avanzado**, con la **contrapartida del importante aumento del grupo Por debajo del nivel básico**.

En Neuquén el nivel *Avanzado* cayó 11,4% entre 2018 (34,3%) y 2021 (22,9%). A su vez, *Por debajo del nivel básico* pasó de 5,8% a 25,5% en ese mismo período, creciendo 19,7 puntos porcentuales.

**Gráfico 3.2.6.** Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: **Ámbito Rural.** Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.



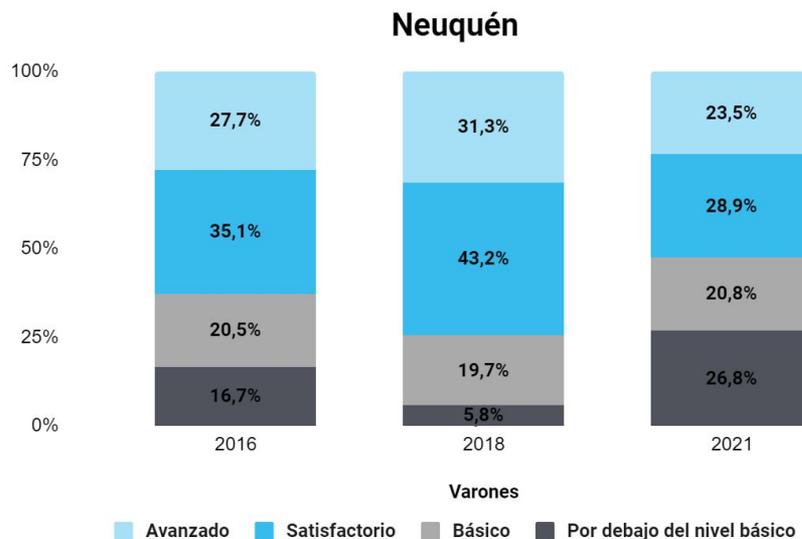
El desempeño en Lengua de los estudiantes del ámbito rural retrocedió marcadamente en 2021, invirtiendo la tendencia de avance que tuvo lugar entre 2016 y 2018.

El deterioro de 2021 se debe especialmente al **decrecimiento del conjunto de estudiantes con resultados de nivel *Avanzado***, con el consecuente **incremento *Por debajo del nivel básico***.

En Neuquén el nivel *Avanzado* disminuyó 14,5% entre 2018 (30,2%) y 2021 (15,7%). Por su lado, *Por debajo del nivel básico* se trasladó de 4,3% a 21,1% en ese mismo período, incrementándose en 16,8 puntos porcentuales.



**Gráfico 3.2.7.** Distribución de estudiantes varones según nivel de desempeño. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

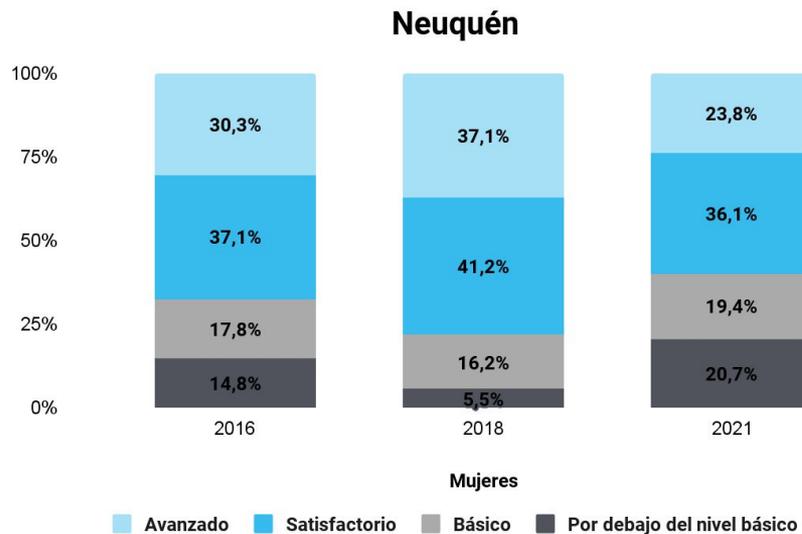


El desempeño en Lengua de los varones retrocedió considerablemente en 2021, revirtiendo la mejoría que tuvo lugar de 2016 a 2018.

El deterioro de 2021 se debe principalmente por la **disminución del grupo de estudiantes con resultados de nivel Avanzado, con la contrapartida del importante aumento del grupo Por debajo del nivel básico.**

En Neuquén el nivel *Avanzado* cayó 7,8% entre 2018 (31,3%) y 2021 (23,5%). A su vez, *Por debajo del nivel básico* pasó de 5,8% a 26,8% en ese mismo período, por lo que el crecimiento fue de 21 puntos porcentuales.

**Gráfico 3.2.8.** Distribución de estudiantes mujeres según nivel de desempeño. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.



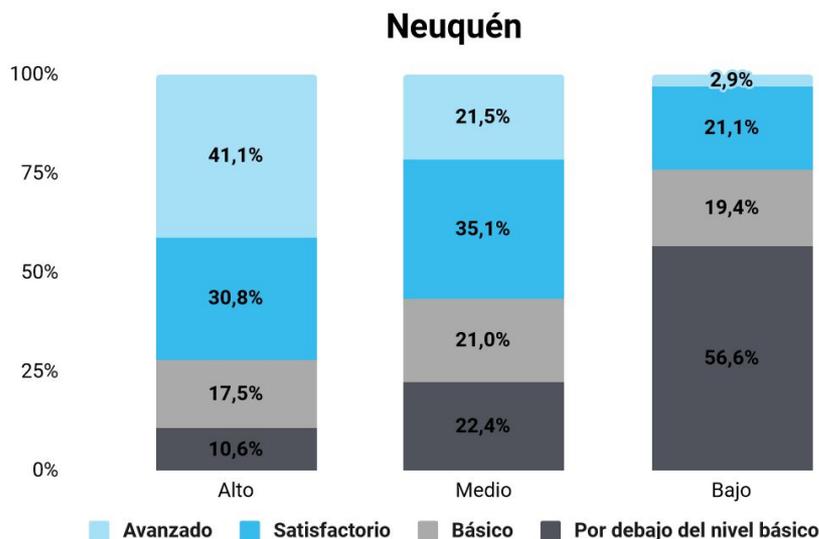
El desempeño en Lengua de las mujeres se deterioró pronunciadamente en 2021, contrarrestando la tendencia de avance que tuvo lugar entre 2016 y 2018.

El retroceso de 2021 se debe especialmente al **decrecimiento del conjunto de estudiantes con resultados de nivel *Avanzado***, con el consecuente del incremento *Por debajo del nivel básico*.

En Neuquén el nivel *Avanzado* disminuyó 13,3% entre 2018 (37,1%) y 2021 (23,8%). Por su lado, *Por debajo del nivel básico* se trasladó de 5,5% a 20,7% en ese mismo período, incrementándose en 15,2 puntos porcentuales.



**Gráfico 3.2.9.** Desempeño de estudiantes según nivel socioeconómico. Aprender Lengua 2021.



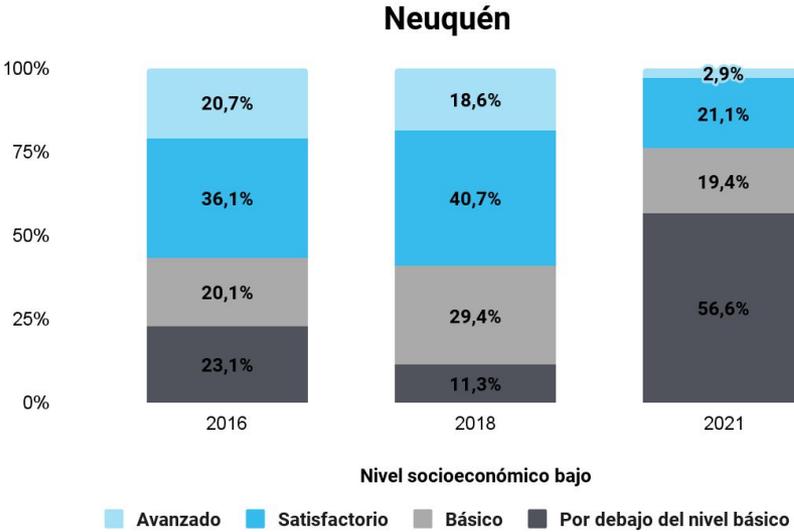
**Existe una muy pronunciada diferencia de desempeño según el nivel socioeconómico (NSE) de los y las estudiantes.**

El conjunto de peor desempeño (*Por debajo del nivel básico y Básico*) entre los estudiantes de NSE bajo asciende a 76%, mientras que apenas el 24% pertenece al grupo de mejor desempeño (*Satisfactorio y Avanzado*).

Paralelamente, la situación de los estudiantes de NSE medio es más equitativa en la distribución del desempeño. Aquellos que pertenecen al desempeño más bajo son el 43,4%, y el 56,6% están en el conjunto más alto.

**Los estudiantes de NSE alto obtuvieron ampliamente mejores resultados en las pruebas Aprender 2021.** El 71,9% se corresponde con el grupo de mejor desempeño, y solamente el 28,1% se ubicaron en el grupo de peores resultados.

**Gráfico 3.2.10.** Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Bajo. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.



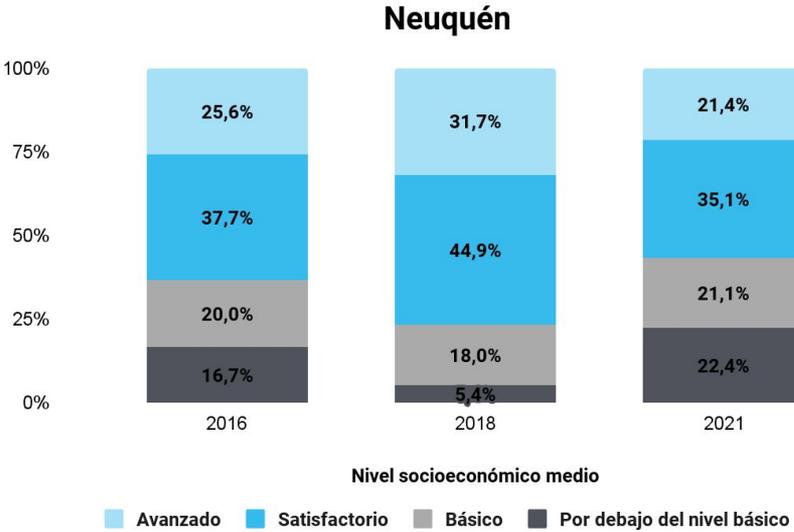
**Entre los estudiantes de nivel socioeconómico bajo el desempeño fue empeorando entre las tres mediciones.**

El conjunto de peor desempeño es considerablemente mayor que el de mejores resultados en todos los años. Pasó de 40,7% en 2018 a 76% en 2021, creciendo 38,8 puntos en perspectiva.

La caída del grupo de mejor desempeño entre 2016 y 2021 fue del 32,8%.

**Es significativo el deterioro en 2021 respecto a pruebas anteriores.**

**Gráfico 3.2.11.** Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Medio. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

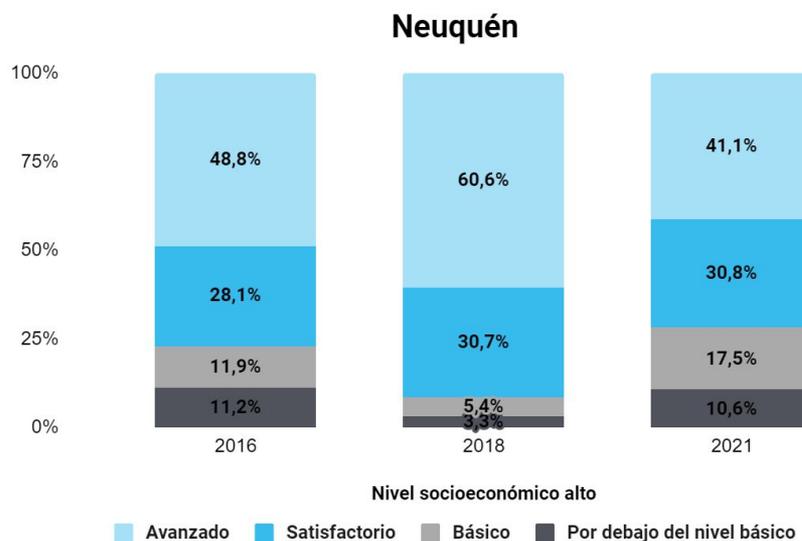


**Entre los estudiantes de nivel socioeconómico medio el desempeño empeoró entre 2016 y 2021.**

El conjunto de mejor desempeño es mayor que el de peores resultados en todos los años. Pasó de 76,6% en 2018 a 56,5% en 2021, decreciendo 20,1 puntos en perspectiva.

El aumento del grupo de peor desempeño entre 2016 y 2021 fue del 16,8%.

**Gráfico 3.2.12.** Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Alto. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

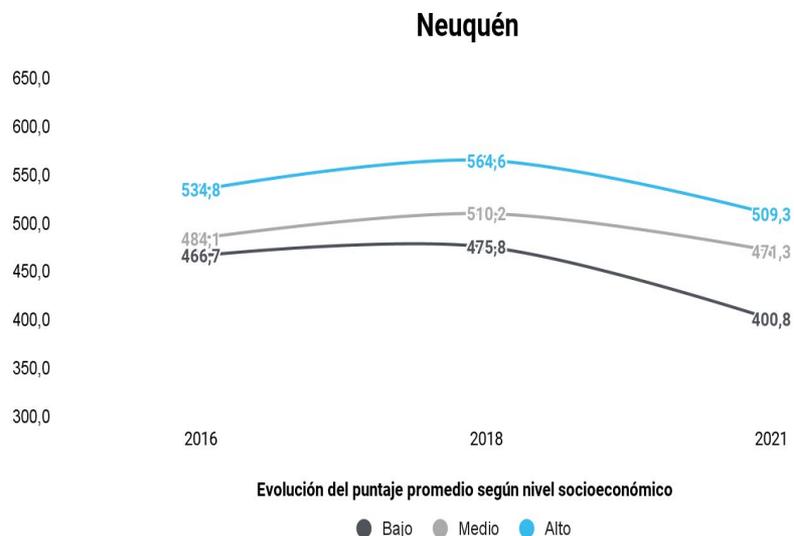


**Los estudiantes de nivel socioeconómico alto obtuvieron resultados ampliamente buenos** en las tres pruebas realizadas.

**El conjunto de mejor desempeño es muy superior al de peores resultados en todos los años.** El mismo acumuló el 76,9% de los estudiantes en 2016, el 91,3% en 2018 y el 71,9% en 2021.

Por ende, pese a la gran porción de buenos resultados, **el desempeño retrocedió entre 2018 y 2021.** Especialmente, en el nivel *Avanzado*, que cayó 19,5 puntos.

### Gráfico 3.2.13. Evolución del puntaje promedio según nivel socioeconómico de los estudiantes. Aprender Lengua 2016, 2018, 2021.



**El puntaje promedio de los estudiantes de todos los niveles mejoró entre 2016 y 2018, aunque cayó pronunciadamente en la última prueba.**

En NSE alto, el puntaje pasó de 564,6 puntos en 2018 a 509,3 en 2021. En el mismo período, en NSE medio se trasladó de 510,2 a 474,3. En el caso del NSE bajo, el descenso fue de 475,8 a 400,8.

**En valores absolutos, los puntajes se ordenaron de mayor a menor según el NSE.**

**La brecha de puntaje promedio entre NSE alto y bajo fue amplia, y fue aumentando en el período observado. Fue de 68,1 puntos en 2016 y de 108,5 en 2021.**

**Entre NSE alto y medio, la distancia se fue reduciendo, especialmente entre 2018 y 2021. Fue de 50,7 puntos en 2016 y de 35 en 2021.**



# Factores condicionantes de los aprendizajes

**Tabla 4.1.** Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

1. Factores individuales objetivos	Mixto	Matemática	Lengua
NSE Bajo	-45.671+	-37.815**	-5.592
	(23.577)	(13.062)	(13.240)
NSE Medio	-8.062	-10.354+	0.922
	(10.448)	(5.908)	(5.920)
No binario	33.304	1.334	29.755*
	(25.947)	(14.673)	(14.609)
Varón	36.408***	23.862***	11.692*
	(8.381)	(4.705)	(4.659)
Inmigrante	19.932	11.169	6.795
	(14.224)	(7.941)	(8.065)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

Las Tablas 4.1 a la 4.9 muestran los coeficientes de regresión lineal de las variables independientes seleccionadas para cada una de las variables dependientes: Mixto (Lengua y Matemática, primera columna), Matemática (segunda columna) y Lengua (tercera columna), con sus respectivos errores estándar y niveles de significancia estadística.

Todas las estimaciones incluyen (aunque no se reportan) efectos fijos por región, provincia y departamento con el propósito de controlar por potenciales efectos de factores territoriales no observados. Asimismo, los modelos fueron estimados con errores estándar clusterizados, lo cual permite controlar por posibles problemas de autocorrelación entre los residuos de observaciones similares.

# Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.2. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

1. Factores individuales objetivos	Mixto	Matemática	Lengua
Educación inicial	-2.283	0.282	-1.330
	(5.222)	(2.921)	(2.926)
Sobriedad	3.274	0.472	2.865
	(11.248)	(6.398)	(6.398)
Repitencia	-60.803*	-34.445*	-33.267*
	(27.754)	(15.574)	(14.788)
Trabaja	-56.086***	-29.064***	-27.591***
	(8.396)	(4.700)	(4.743)
Ayuda en la casa	-10.030*	-3.642	-6.324**
	(4.023)	(2.237)	(2.260)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

# Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.3. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

2. Factores individuales subjetivos	Mixto	Matemática	Lengua
Le gusta ir a la escuela	14.593	11.441*	5.608
	(10.197)	(5.677)	(5.738)
Autopercepción lengua	10.699***		7.908***
	(2.022)		(1.094)
Autopercepción matemática	11.237***	11.818***	
	(2.856)	(1.546)	
Convivencia	-1.853	0.894	-2.532
	(4.438)	(2.465)	(2.502)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

# Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.4. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

3. Uso del tiempo libre	Mixto	Matemática	Lengua
Usa videojuegos	31.848**	13.583*	19.068**
	(10.667)	(5.967)	(5.979)
Usa redes sociales	10.984	7.177	1.629
	(11.379)	(6.320)	(6.397)
Hace deportes	-29.514**	-11.008+	-13.311*
	(10.438)	(5.827)	(5.766)
Estudia idioma	13.307	3.235	12.352*
	(8.751)	(4.909)	(4.977)
Mira series	23.126*	2.664	20.691***
	(10.926)	(6.111)	(6.187)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

# Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.5. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

4. Educación de padres/madres	Mixto	Matemática	Lengua
Educación padre	-0.158	0.394	-0.645
	(2.256)	(1.258)	(1.283)
Educación madre	2.944	1.548	1.165
	(2.270)	(1.275)	(1.291)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

# Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.6. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

5. Recursos	Mixto	Matemática	Lengua
Tenencia de libros en casa	20.234+	7.653	12.148+
	(11.113)	(6.184)	(6.225)
Teléfono en casa	2.461	-0.699	4.736
	(36.565)	(19.935)	(19.954)
Tiene internet	1.748	-7.510	4.596
	(15.043)	(8.291)	(8.408)
Tiene pc	2.925	2.992	-0.380
	(10.263)	(5.743)	(5.742)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

# Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.7. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

6. Continuidad pedagógica	Mixto	Matemática	Lengua
Recibió clases virtuales 2020	9.767	4.837	4.512
	(12.394)	(6.949)	(6.933)
Recibió clases virtuales 2021	14.525+	8.380+	7.757
	(8.811)	(4.905)	(4.951)
Vio clases grabadas 2020	-0.444	2.533	-4.558
	(10.734)	(5.994)	(6.042)
Vio clases grabadas 2021	-25.555+	-22.401**	-4.270
	(13.689)	(7.609)	(7.622)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

# Factores condicionantes de los aprendizajes

**Tabla 4.8.** Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

<b>6. Continuidad pedagógicas</b>	<b>Mixto</b>	<b>Matemática</b>	<b>Lengua</b>
Recibió material escolar 2020	12.366	3.823	7.724
	(9.485)	(5.292)	(5.392)
Recibió material escolar 2021	2.600	2.722	-2.391
	(10.633)	(5.944)	(5.982)
Recibió tareas 2020	23.527*	11.922*	11.277*
	(9.873)	(5.518)	(5.572)
Recibió tareas 2021	-0.956	4.335	-3.835
	(10.248)	(5.695)	(5.761)
Desvinculado/a 2020	-50.255***	-22.553**	-22.345**
	(12.927)	(7.185)	(7.212)
Desvinculado/a 2021	-38.206*	-21.421*	-16.528
	(18.197)	(9.948)	(10.076)

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

# Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.9. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

7. Factores institucionales	Mixto	Matemática	Lengua
NSE Escuela	80.423***	47.164***	31.309***
	(14.998)	(8.465)	(8.429)
Cantidad de alumnos	1.221	0.330	1.097*
	(0.807)	(0.456)	(0.457)
Escuela rural	2.249	23.010*	-12.255
	(20.480)	(11.482)	(11.302)
Escuela privada	7.849	-1.280	11.174
	(14.162)	(7.888)	(7.986)
<b>Num.Obs.</b>	1312	1380	1395
<b>R2</b>	0.377	0.322	0.322

+ p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001



**ÁMBITO:** clasifica a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad, entre urbanos o rurales. En Aprender 2021 se utiliza como fuente de clasificación el Relevamiento Anual elaborado por la Dirección de Información Educativa (DIE).

**COBERTURA DE APRENDER:** refiere a la proporción de estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2021. Se considera estudiante respondiente cuando el mismo respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas. Se considera escuela participante a aquella en que hay algún estudiante respondiente.

**ESTUDIANTE:** persona inscripta y que asiste de modo regular a un establecimiento educativo perteneciente a los niveles de enseñanza primario y secundario de modalidad común.

**ESTUDIANTE RESPONDIENTE:** en las evaluaciones, se considera respondiente al estudiante que contestó al menos el 50% de los ítems de una prueba (12 ítems de un total de 24). En el caso del cuestionario complementario, es respondiente aquel que completó al menos una pregunta del cuestionario.

**GÉNERO:** se entiende por identidad de género a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente, la cual puede corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo. Así, las categorías utilizadas en Aprender 2021 son: mujer, varón y X. La X comprende la identidad no binaria, indeterminada, no especificada, indefinida, no informada, autopercebida, no consignada; u otra acepción con la que pudiera identificarse la persona que no se sienta comprendida en el binomio masculino/femenino.

**ÍNDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR DE LA O EL ESTUDIANTE:** Aprender construye un índice socioeconómico de los hogares sobre la base del cuestionario complementario que se aplica a estudiantes exclusivamente; el mismo indaga sobre el nivel educativo de madre/s, padre/s o tutores, el nivel de hacinamiento de la vivienda, y la existencia de ciertos bienes en el hogar, incluyendo libros.

**MEDIA NACIONAL (PROMEDIO):** refiere a la proporción de los estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño a nivel nacional.

**NIVEL DE DESEMPEÑO:** es el conjunto mínimo de competencias y habilidades adquiridas en una disciplina que se estandariza en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE), y permite relacionar el puntaje con conductas observables. La relación se construye a través del consenso de un conjunto de docentes representativo de todo el país, basados en la metodología *Bookmark*, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente. Aprender usa cuatro niveles: *Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado*.

**NIVEL EDUCATIVO/DE ENSEÑANZA:** cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación

- NIVEL INICIAL: refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.
- NIVEL PRIMARIO: refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 6° grado o de 1° a 7° grado, dependiendo de la estructura con que cada jurisdicción organiza su sistema educativo.
- NIVEL SECUNDARIO: refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo de la estructura con que cada jurisdicción organiza su sistema educativo.

**PUNTAJE (Theta/Θ):** para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). El puntaje (TRI) obtenido por cada estudiante en la prueba se designa con la letra griega theta. Los puntajes theta permiten ordenar a las y los estudiantes según nivel de competencia o habilidad en una determinada disciplina.

**PUNTAJE PROMEDIO:** es la media de los puntajes theta de todas las y todos los estudiantes de una determinada disciplina. Permite identificar si hubo cambios en los niveles medios de desempeño entre dos pruebas que sean comparables.

**RESPUESTAS CORRECTAS:** acierto en la elección de la opción de respuesta de un ítem.

**SECTOR DE GESTIÓN:** refiere al responsable de la creación y administración de los establecimientos educativos: estatal o privada.